

Письменный отзыв официального рецензента

на диссертационную работу докторанта Бекарысовой Даны Сапаргаликызы на тему: «Суставной синдром при ревматических заболеваниях и реактивный артрит на современном этапе: оптимизация диагностики, профилактики и лечения (на примере Туркестанской области)», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10141 «Медицина»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертационного исследования (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертационное исследование выполнено в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертационное исследование выполнено в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертационное исследование соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан «Наука о жизни и здоровье».
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Тема работы актуальна. В ходе исследования было изучено влияние пандемии COVID-19 на суставной синдром при ревматических заболеваниях.

			Была представлена демографическая, структурная и медико-социальная характеристика ревматических заболеваний, протекающих с суставным синдромом в Туркестанской области, до и после возникновения пандемии COVID-19, что не было изучено раньше. Бекарысовой Д. С. был разработан и валидизирован уникальный опросник для оценки знаний медперсонала в отношении диагностики и ведения пациентов с реактивным артритом, который может использоваться в будущих исследованиях. В процессе интервьюирования ревматологов и специалистов широкого профиля из ряда стран, а именно Казахстана, Турции, Марокко, Индии и Хорватии, удалось получить ценные данные относительно особенностей ведения пациентов с реактивными артритами во время пандемии COVID-19. Оформлен информационный лист с рекомендациями по своевременному выявлению, лечению и профилактике пациентов с реактивными артритами. С учетом актуальности, значимого объема проделанной работы и полученных результатов, данная работа вносит весомый вклад в науку.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Бекарысова Д. С. показала себя как компетентный исследователь. Диссертационное исследование выполнялось диссертантом с высокой долей самостоятельности и самоорганизованности. В ходе выполнения диссертационной работы диссертант принимал активное участие на всех этапах организации исследования от планирования, набора данных, обсуждения и интерпретации полученных результатов до оформления заключения и выводов. Практическое решение поставленных целей и задач реализовалось в самостоятельной обработке полученных данных и публикации научных статей. В абсолютном большинстве опубликованных статей диссертант является первым

			автором, во многих статьях - автором для корреспонденции.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертационного исследования: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность проведения данного диссертационного исследования обусловлена необходимостью пересмотра многих постулатов определения, диагностики, ведения и профилактики суставного синдрома и реактивных артритов, представляющих интерес для широкой медицинской общественности. С повышением количества специалистов и их грамотности в отношении диагностики и ведения пациентов нарастают показатели заболеваемости костно-мышечной системы и соединительной ткани по всему миру, включая Республику Казахстан. Становится необходимым пересмотр определений и принципов диагностики этих заболеваний. Особое значение получает повышение грамотности врачей широкого профиля в отношении ранней диагностики реактивных артритов и профилактики их затяжного течения. Социальная значимость решения данной проблемы касается обеспечения здоровья трудоспособного населения. Важным аспектом данного диссертационного исследования является пересмотр устоявшихся определений и диагностических подходов к суставному синдрому в период пандемии COVID-19. Сопоставление полученных данных с данными литературы может способствовать разработке новых рекомендаций по диагностике и ведению реактивных артритов на современном этапе.
		4.2 Содержание серии статей отражает тему диссертационного исследования: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Опубликованные статьи полностью охватывают тему диссертационного исследования и в логичной последовательности раскрывают особенности суставного синдрома и необходимость новых подходов к ранней диагностике реактивных артритов. Диссертант опубликовала обзоры, опросник, информационно-аналитическую работу, результаты когортного

			исследования и клинического наблюдения, которые целостно охватывают изначально поставленные цели и задачи диссертационной работы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме Диссертационного исследования: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цели и задачи полностью отражают новизну и практическую значимость данного диссертационного исследования, которое может способствовать изменениям в подходах к ранней диагностике реактивных артритов и целого ряда ревматических заболеваний на амбулаторном этапе.
		4.4 Все разделы и положения Диссертационного исследования логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Прослеживается логичность и последовательность анализа в обзоре данных литературы, касающейся реактивного артрита и суставного синдрома на современном этапе, этапность оценки динамики костно-мышечных заболеваний в Казахстане за последнее десятилетие, что находит логическое продолжение в анализе структуры ревматических заболеваний на областном уровне и опросе мнения специалистов на местном и международном уровне. Диссертант критически проанализировала данные литературы и результаты собственных исследований, на основании чего разработала и опубликовала уникальный опросник, выявила новые тенденции в динамике целого ряда ревматических заболеваний в Казахстане.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты обладают значимой новизной как на уровне Казахстана, так и на международном уровне. Актуальность и новизну основных аспектов работы в свете меняющихся тенденций последних нескольких лет, обусловленных пандемией COVID-19, подтверждают публикации результатов исследований в топовых международных общемедицинских и ревматологических рецензируемых изданиях.

		<p>5.2 Выводы диссертационного исследования являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Выводы данного диссертационного исследования являются полностью новыми. Информационно-аналитическое исследование выявило прирост целого ряда ревматических заболеваний в Казахстане на протяжении последнего десятилетия. Исследование доктора наук на уровне Туркестанской области Республики Казахстан подчеркнуло превалирующую распространенность ревматоидного артрита, сопровождающегося суставным синдромом. Выявлены задержка в диагностике ревматических заболеваний и расширение понятия реактивного артрита в связи с пандемией COVID-19.</p> <p>В плане диагностики и ведения суставного синдрома и реактивных артритов полностью новым является положение о необходимости рассмотрения ассоциации с COVID-19.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все выводы диссертационного исследования основаны на методологически грамотно оформленной стратегии научного обзора, информационно-аналитической работы, опроса мнения специалистов и анализа серии клинических наблюдений. Все статьи данного диссертационного исследования представлены в научных журналах, представляющих научно-доказательную медицину (Clinical Rheumatology, Rheumatology International, Journal of Korean Medical Science).</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 	<p>Положения, выносимые на защиту, основаны на доказательных данных, полученных в ходе методологически грамотно оформленных исследований и представленных в опубликованных статьях, соответствующих современным стандартам научной отчетности.</p> <p>Тривиальность в положениях отсутствует, они новые. Применение положений достаточно широкое для</p>

		<p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>медицинской общественности Казахстана и других стран. Положения четко отражены в целом ряде статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях международного уровня и значимости.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационного исследования получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам</p>	<p>Методология диссертационного исследования достаточно подробно описана в серии опубликованных статей. Информационно-аналитическая работа на основе ежегодных статистических сборников МЗ РК от 2011 по 2020 годы подробно представлена. Метод ретроспективного моноцентрового исследования с изучением данных 370 пациентов из Туркестанской области Республики Казахстан подробно описан в полном соответствии со стандартами научной отчетности. Детально проанализированы серии клинических случаев реактивного артрита с акцентом на диагностические подходы, течение болезни и проведенное лечение. Все этапы кросс-секционного исследования с использованием разработанного исследователем опросника детально представлены в соответствующей статье. Обзорные статьи основаны на рекомендациях по всеобъемлющему и систематическому научному поиску.</p> <p>Результаты диссертационного исследования получены с использованием новейших научных методов и современных компьютерных программ для</p>

		<p>результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p><u>1) да;</u> <u>2) нет</u></p>	<p>распространения и анализа опросников и статистической обработки полученных данных.</p> <p>Центральная гипотеза диссертационной работы о меняющихся тенденциях в диагностике, течении, лечении и профилактике суставного синдрома и реактивных артритов фигурирует во введении опубликованных статей. Гипотетические положения протестированы в ходе исследований и получены доказательные данные, которые могут способствовать обновлению локальных и международных рекомендаций по суставному синдрому и реактивному артриту.</p> <p>Все выводы полностью обсуждены с использованием ссылок на достоверную и полностью оцифрованную научную литературу последних лет.</p> <p>Все использованные источники литературы, полученные в ходе всеобъемлющего и систематизированного научного поиска через глобальные библиографические базы, достаточны для литературного обзора.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертационное исследование имеет теоретическое значение:</p> <p><u>1) да;</u> <u>2) нет</u></p>	<p>Диссертационное исследование имеет теоретическое значение в плане пересмотра определений суставного синдрома и реактивных артритов.</p> <p>Практическое значение не вызывает сомнений, поскольку уже оформлен и широко внедрен в Казахстане «Информационный лист по своевременному выявлению, лечению и профилактике пациентов с реактивными артритами на амбулаторном уровне».</p> <p>Предложения для практики открывают новые возможности для обновления диагностических подходов к пациентам с реактивными артритами в свете</p>
		<p>9.2 Диссертационное исследование имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p><u>1) да;</u> <u>2) нет</u></p>	

		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	меняющихся тенденций, обусловленных пандемией COID-19.
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1) высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое. 	<p>Качество академического письма достаточно высокое. Текст, представлен в статьях на понятном для глобальной медицинской общественности английском языке, грамотно отредактирован и логически связан. Грамматических и стилистических ошибок нет. Текст во всех опубликованных статьях строго соответствует научному стилю изложения.</p> <p>Резюмируя вышеописанное, я с уверенностью могу отметить, что диссертационное исследование Бекарысовой Д. С. является полноценным научным трудом, обладающим новизной и высокой практической ценностью для науки. Диссертационная работа соответствует высоким требованиям, предъявляемым для подобного рода работ. Я считаю, что диссертант Бекарысова Д. С., добросовестно выполнившая данную диссертационную работу, заслуживает присуждения ей степени PhD по специальности «Медицина».</p>

Официальный рецензент:

доцент кафедры внутренней медицины №3

Национального медицинского университета имени А.А.Богом

Федьков Дмитрий Леонидович

